

Commission Streamlining Task Force Members,

As a member of the San Francisco Early Care and Education Advocacy Coalition, **I ask that should the Task Force choose to accept the recommendation to combine Early Childhood Community Oversight and Advisory Committee (EC COAC) with another body that it NOT be combined with the Children, Youth and Their Families Oversight and Advisory Committee (OAC) but, rather, the Children and Families First Commission (CFC).**

The EC COAC and CFC already meet multiple times a year jointly and oversee funds that are held by the same department. With some carefully thought out amendments allowing for the state requirements of the current CFC over the state-only funds, and the separate COAC oversight of the San Francisco-generated funds, it is possible that these oversight functions could be handled by one body. Please note though, the oversight currently held by these two bodies is **not** identical, as is currently stated in the streamline recommendations. Co-mingling of funds is a concern that should be attended to; the intent of each fund is discreet.

Adjustments needed would include changes to the current body of the CFC so that it gives a voice to the greater early care and education community including parents and educators. CFC currently holds a function as an authoritative body regarding Prop 10 funds; the COAC serves an advisory role on Baby Prop C and other Department of Early Childhood funding. Clarity on budget decisions would be needed to again ensure there is no co-mingling of funds. Combining the EC COAC with the CFC, however, would create a one-stop for official oversight, making it clearer to community members about where to go to express their concerns, needs, and wants.

If amendments are not able to address the current **different** responsibilities of these bodies, the streamlining purpose may be already met by the two bodies meeting together.

Combining the EC COAC with a commission that advises a different department, such as the Children, Youth and Their Families OAC, risks many issues, including: co-mingling of funds and confusion for parents, families and advocates of children 0-5 on where to engage. If history is any indicator, when these two groups had oversight combined previously, the focus on our city's youngest was lost.

The two groups of children the Children, Youth and Their Families OAC and EC COAC cover require different programming with nuanced approaches to funding and decision-making. While we support enhanced communication between DCYF and DEC to support a holistic approach to caring for children across age groups in the city, we do not believe that oversight commissions are that place, given the breadth of expertise across age groups that would be required. The CFC and EC COAC, on the other hand, both deal with funding decisions regarding children 0-5, making it a much more natural and consequential combination.

Again, I ask that if the EC COAC is combined with any other commission it should be the CFC and NOT the Children, Youth and Their Families OAC.

Thank you

Junebug Kealoha

Parent Voices SF Parent Leader

Parent of a child with special needs who receives a childcare subsidy

—中文 (CHINESE)—

敬啟者，委員會精簡任務小組各位成員：

本人作為三藩市早期幼兒教育倡導聯盟嘅一員，謹此請求，若任務小組決定採納將早期幼兒社區監督及顧問委員會（EC COAC）與另一機構合併之建議，請勿將其與兒童、青年及其家庭監督及顧問委員會（OAC）合併，而應與兒童及家庭優先委員會（CFC）合併。

EC COAC 與 CFC 現已每年舉行多次聯合會議，並監督由同一部門管理嘅資金。通過精心制定嘅修訂案，容許 CFC 繼續履行州政府對僅限州資金嘅要求，以及 EC COAC 對三藩市本地資金嘅獨立監督職能，兩者嘅監督職責有可能由單一機構處理。請注意，現行精簡建議中聲稱兩者監督職能相同，實則不然，因其職責並不完全一致。資金混雜係一大隱憂，必須妥善處理；每項資金嘅用途均有明確區分。

所需調整包括修改 CFC 現行架構，使其能更廣泛代表早期幼兒教育社區，包括父母及教育工作者嘅聲音。CFC 目前主要負責管理 Proposition 10 資金，而 EC COAC 則對 Baby Prop C 及其他早期幼兒部門資金提供顧問角色。為避免資金混雜，需確保預算決定透明清晰。然而，將 EC COAC 與 CFC 合併，將可建立一個統一嘅官方監督平台，令社區人士更清楚應向何處表達其關注、需求及期望。

若無法透過修訂案解決兩機構現有不同職責，兩者現已共同開會之安排或已滿足精簡目的。

若將 EC COAC 與負責不同部門嘅委員會，例如兒童、青年及其家庭 OAC 合併，將引致多項問題，包括資金混雜，以及令0至5歲幼童嘅父母、家庭及倡導者對參與途徑感到困惑。歷史經驗顯示，當此兩組織嘅監督職能曾合併時，本市最年幼群體之關注被忽略。

兒童、青年及其家庭 OAC 與 EC COAC 所涵蓋嘅兩類兒童群體，需不同嘅項目規劃，以及資金分配同決策上嘅細緻方法。雖然我們支持加強 DCYF 與 DEC 之間嘅溝通，以促進全市對不同年齡層兒童嘅全面關顧，但鑑於監督委員會需涵蓋廣泛年齡層嘅專業知識，該等委員會並非合適嘅合併地點。相反，CFC 與 EC COAC 均專注於0至5歲幼童嘅資金決策，因此合併更為自然且具實質意義。

本人再次懇請，若 EC COAC 需與其他委員會合併，應選擇與 CFC 合併，而非兒童、青年及其家庭 OAC。

謹此致謝。

—SPANISH—

Estimados miembros de la Fuerza de Tarea para la Simplificación de Comisiones:

Como miembro de la Coalición de Defensa de la Educación y Cuidado Infantil de San Francisco, **me dirijo a ustedes para solicitar que, en caso de que la Fuerza de Tarea decida aceptar la recomendación de combinar el Comité de Supervisión y Asesoramiento de la Primera Infancia (EC COAC) con otro organismo, por favor no lo fusionen con el Comité de Supervisión y Asesoramiento de Niños, Jóvenes y sus Familias (OAC), sino con la Comisión de Niños y Familias Primero (CFC).**

El EC COAC y el CFC ya celebran varias reuniones conjuntas al año y supervisan fondos gestionados por el mismo departamento. Con enmiendas cuidadosamente diseñadas que permitan cumplir con los requisitos estatales del CFC sobre los fondos exclusivos del estado, y la supervisión independiente del EC COAC sobre los fondos generados por San Francisco, es posible que estas funciones de supervisión sean manejadas por un solo organismo. Cabe destacar, sin embargo, que las funciones de supervisión de ambos organismos no son idénticas, como se afirma actualmente en las recomendaciones de simplificación. La mezcla de fondos es una preocupación que debe abordarse; la intención de cada fondo es distinta.

Las ajustes necesarios incluirían modificaciones a la estructura actual del CFC para que represente de manera más amplia a la comunidad de cuidado y educación infantil, incluyendo las voces de padres y madres, así como de educadores. Actualmente, el CFC desempeña un rol autoritativo respecto a los fondos de la Proposición 10, mientras que el EC COAC tiene un rol consultivo sobre los fondos de Baby Prop C y otros del Departamento de Primera Infancia. Es imprescindible garantizar claridad en las decisiones presupuestarias para evitar la mezcla de fondos. No obstante, combinar el EC COAC con el CFC crearía un punto centralizado para la supervisión oficial, facilitando a la comunidad saber a dónde dirigirse para expresar sus preocupaciones, necesidades y aspiraciones.

Si no es posible abordar las **diferencias** actuales en las responsabilidades de estos organismos mediante enmiendas, el propósito de simplificación podría ya estar cumplido con las reuniones conjuntas que ambos organismos mantienen. Fusionar el EC COAC con una comisión que asesora a un departamento diferente, como el OAC de Niños, Jóvenes y sus Familias, podría generar múltiples problemas, incluyendo la mezcla de fondos y la confusión para padres y madres, familias y defensores de los niños de 0 a 5 años sobre dónde participar. La experiencia histórica indica que, cuando la supervisión de estos dos grupos se combinó anteriormente, se perdió el enfoque en los más pequeños de nuestra ciudad.

Los dos grupos de niños cubiertos por el OAC de Niños, Jóvenes y sus Familias y el EC COAC requieren programas diferentes con enfoques matizados para la asignación de fondos y la toma de decisiones. Aunque apoyamos una mayor comunicación entre el DCYF y el DEC para promover un enfoque holístico al cuidado de los niños de diferentes edades en la ciudad, consideramos que las comisiones de supervisión no son el lugar adecuado para ello, dado el amplio espectro de experiencia en distintos grupos etarios que se requeriría. Por otro lado, tanto el CFC como el EC COAC se centran en decisiones de financiamiento para niños de 0 a 5 años, lo que hace que su combinación sea mucho más natural y significativa.

Reitero mi solicitud de que, si el EC COAC debe combinarse con otra comisión, esta sea la CFC y no el OAC de Niños, Jóvenes y sus Familias.

Agradezco de antemano su atención a esta solicitud.

Atentamente,